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РАБОЧАЯ ПРОГРАММА УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЫ

Б1.О.2 Теория и практика аргументации

*Код и наименование дисциплины в соответствии с учебным планом*

1. Шифр и наименование направления подготовки: 44.04.02 Психолого-педагогическое образование
2. **Магистерская программа:** Менеджмент в образовании
3. **Квалификация выпускника:** магистр
4. **Форма обучения:** заочная
5. **Кафедра, отвечающая за реализацию дисциплины:** онтологии и теории познания
6. Составители программы:

Арапов Александр Владиленович, д.филос.н., доцент, Комаровская Елена Петровна, д.и.н., профессор

1. **Рекомендована:** Научно-методическим советом факультета философии и психологии, протокол № 1400-5 от 31.05.2022

**8. Учебный год:** 2023/2024

**Семестр(ы):** 3

1. Цели и задачи учебной дисциплины:

Учебная дисциплина «Теория и практика аргументации» имеет своей целью знакомство обучаемых с основными принципами и нормами аргументационного процесса, формирования у них сознательного и ответственного отношения к речи, умения грамотно вести дискуссию и диалог вообще, умения распознавать уловки недобросовестных ораторов, умения понимать речь другого и строить свою речь аргументировано и ясно. Задача курса состоит в том, чтобы дать магистранту знания о современной теории аргументации, познакомить его с основными концепциями аргументации, логическими основами аргументации, коммуникативной природой аргументативного дискурса, о связи аргументации с логикой и риторикой. Важной задачей курса является освоение слушателями основных приемов и правил анализа аргументативного дискурса, ведения дискуссии и подготовки аргументативных текстов.

**10. Место учебной дисциплины в структуре ООП:** дисциплина входит в блок Б1, относится к числу базовых обязательных дисциплин согласно ФГОС и ООП по направлению подготовки 44.04.02 Психолого-педагогическое образование (магистратура).

Требования к входным знаниям, умениям и навыкам: обучающиеся должны иметь знания, умения и навыки, формируемые в бакалавриате благодаря таким дисциплинам как «Русский язык и культура речи» и пр.

1. **Планируемые результаты обучения по дисциплине/модулю (знания, умения, навыки), соотнесенные с планируемыми результатами освоения образовательной программы (компетенциями выпускников):**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Код | Название компетенции | Код(ы) | Индикатор(ы) | Планируемые результаты обучения |
| УК | Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий | УК-1 | УК-1.1. Разрабатывает и содержательно аргументирует стратегию практического решения проблемной ситуации на основе системного и междисциплинарного подходовУК-1.2. Логично и аргументированно формирует собственные суждения и оценки. Отличает факты от мнений, интерпретаций, оценок в рассуждениях других участников деятельности | ЗНАТЬ: методы критического анализа и оценки проблемных ситуаций на основе системного подхода; основные принципы критического анализа; способы поиска вариантов решения поставленной проблемной ситуацииУМЕТЬ: анализировать проблемную ситуацию как систему, выявляя ее составляющие и связи между ними; осуществлять поиск вариантов решения поставленной проблемной ситуации; определять стратегию достижения поставленной цели как последовательности шагов, предвидя результат каждого из них и оценивая их влияние на внешнее окружение планируемой деятельности и на взаимоотношения участников этой деятельностиВЛАДЕТЬ: навыками критического анализа проблемных ситуаций на основе системного подхода и определения стратегии действий для достижения поставленной цели |

12. Объем дисциплины в зачетных единицах/час. — 2 ЗЕТ / 72 ч.

**Форма промежуточной аттестации:** зачет с оценкой.

13. Виды учебной работы

|  |  |
| --- | --- |
| Вид учебной работы | Трудоемкость |
| Всего | По семестрам |
| 3 |  |  |
| Аудиторные занятия |  |  |  |  |
| лекции | 8 | 8 |  |  |
| практические | 16 | 16 |  |  |
| лабораторные |  |  |  |  |
| Самостоятельная работа | 44 | 44 |  |  |
| Контроль | 4 | 4 |  |  |
| Итого: | 72 | 72 |  |  |

13.1. Содержание дисциплины

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| п/п | Наименование раздела дисциплины | Содержание раздела дисциплины |
| **1. Лекции** |
| 1.1 | Аргументация с точки зрения классической логики. | Эмпирическая и теоретическая аргументации. Логическая форма как критерий истинности.Логическая структура доказательства. Виды доказательства. Опровержение и его виды.Аристотель об аналитическом и диалектическом рассуждении.Консенсус как исходное условие и основа всякой дискуссии. Истинность и правдоподобность. |
| 1.2 | Современные теории аргументативного дискурса. | Новая риторика X. Перельмана. Модель аргументации. Ст. Тулмина. «Критическое рассуждение» и неформальная логика. Формальная теория ошибок.Современные логические средства анализа диалога (формальная диалектика, логика иллокуций). Прагма- диалектический подход к исследованию аргументации и его основные принципы. |
| 1.3 | Речевой акт и его структура. | Понятие о речевом акте. Перформативные речевые акты Локутивный, иллокутивный и перлокутивный речевые акты. Дж. Серль о регулятивных и конституирующих правилах. Коммуникативная и пропозициональная релевантность речевых актов.Прагматические конститутивные характеристики и правила. |
| 1.4 | Элементы аргументативного дискурса. | Аристотель о трех классах аргументов: 1одоз, е1Поз, ра1Поз. Нравственные качества оратора и их роль в аргументативном дискурсе. Нравственная оценка аргументации, нравственные нормы как аргументы и демонстрация нравственных качеств оратора как аргумент. Аргумент к публике. Демагогия.Имплицитные и косвенные элементы аргументативного дискурса. Форма аргументации как критерий приемлемости точки зрения. Основные схемы аргументации. |
| **2. Практические занятия** |
| 2.1 | Аргументация с точки зрения классической логики. | Особенности процедур обоснования в реальной речевой деятельности. Диалогическая природа аргументации. Закон тождества и естественный язык. «Предвосхищение оснований» и несовместимость суждений в логике и в аргументации. Практический смысл различия истинности и правдоподобности. |
| 2.2 | Современные теории аргументативного дискурса. | Ясность мысли как ясность словесной формы. Возможные причины неясности высказываний. Софизм умышленной неопределенности. «Ложный спор». Требование оптимальности формулировоки интерпретации сказанного. Искусство слова как (а) средство выражения и средство украшения истины придания истине правдоподобия и подобающей формы, и как (в) средстве постижения истины. Христианская традиция о соотношении Божественной истины и искусства речи, риторики и гомилетики. |
| 2.3 | Речевой акт и его структура. | Отличительные признаки и конституирующие правила аргументативного речевого акта. Диалогическая природа речевого акта. Коммуникативная и пропозициональная определенность речевого акта, вербальный и невербальныйконтекст. Ответственность слушателя и ответственность оратора в аргументативном дискурсе. |
| 2.4 | Элементы аргументативного дискурса. | Использование средств оценки и правил аргументативного дискурса при написании текста. Представление аргументации и критический анализ аргументативного текста. Формулирование точки зрения. Разработка аргументов. Поддержка аргументов. Оценка приемлемости выдвигаемых аргументов (свидетельства, общественное мнение, фактологические суждения, научные истины, законы логики и пр.) Анализ критики, альтернативных точек зрения.Паралогизмы и софизмы, ошибки и уловки. Психология спора. Психологические уловки в споре. Аргумент к силе, аргумент к жалости. Нападки на личность. Условия их допустимости в аргументации и в риторике. Публика как третий участник дискуссии. Ограничения на право высказывать точку зрения. Процедурные ограничения. Приемы уклонения от обязанностей доказывания. Перенесение обязанности доказывания в несмешанных и смешанных дискуссиях. Презумпция невиновности. Ошибки и приемы искажения точки зрения. Полная или частичная подмена точки зрения. Цитирование как способ искажения точки зрения пропонента. Ошибка/уловка "фиктивный противник". |

13.2. Темы (разделы) дисциплины и виды занятий

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| № п/п | Наименование темы (раздела)дисциплины | Виды занятий (часов) |
| Лекции | Практические | Самостоятельная работа | Всего |
| 1 | Аргументация с точки зрения классической логики (1) | 1 | 2 | 6 | 9 |
| 2 | Аргументация с точки зрения классической логики (2) | 1 | 2 | 6 | 9 |
| 3 | Современные теории аргументативного дискурса (1) | 1 | 2 | 6 | 9 |
| 4 | Современные теории аргументативного дискурса (2) | 1 | 2 | 6 | 9 |
| 5 | Речевой акт и его структура (1) | 1 | 2 | 5 | 8 |
| 6 | Речевой акт и его структура (2) | 1 | 2 | 5 | 8 |
| 7 | Элементы аргументативного дискурса (1) | 1 | 2 | 5 | 8 |
| 8 | Элементы аргументативного дискурса (2) | 1 | 2 | 5 | 8 |
|  | Итого: | 8 | 16 | 44 | 72 |

14. Методические указания для обучающихся по освоению дисциплины

Освоение дисциплины предполагает не только обязательное посещение обучающимся аудиторных занятий (лекций, семинарских занятий) и активную работу на них, но и самостоятельную учебную деятельность, на которую отводится 44 часа.

Самостоятельная учебная деятельность студентов по дисциплине «Теория и практика аргументации» предполагает изучение рекомендуемой преподавателем литературы по вопросам семинарских занятий (приведены выше), самостоятельное освоение понятийного аппарата и подготовку к текущим аттестациям (контрольным работам) (примеры см. ниже).

Вопросы семинарских занятий обсуждаются на занятиях в виде устного опроса - индивидуального и фронтального. При подготовке к практическим занятиям, обучающимся важно помнить, что их задача, отвечая на основные вопросы плана занятия и дополнительные вопросы преподавателя, показать свои знания и кругозор, умение логически построить ответ, владение монологической речью и иные коммуникативные навыки, умение отстаивать свою профессиональную позицию. В ходе устного опроса выявляются детали, которые по каким-то причинам оказались недостаточно осмысленными студентами в ходе учебных занятий. Тем самым опрос выполняет важнейшие обучающую, развивающую и корректирующую функции, позволяет студентам учесть недоработки и избежать их при подготовке к зачету.

В ходе изучения дисциплины студенты должны сформировать четкие представления о прикладном характере приобретенных знаний и умений, компетенций, эффективно использовать полученные знания в профессиональной деятельности.

 Форма организации самостоятельной работы:

1. Логическое построение дисциплины.

2. Установление межпредметных связей.

3. Обозначение теоретического и практического компонентов в учебном материале.

4. Актуализация личного и учебно-профессионального опыта студентов при изучении учебной информации.

15. Перечень основной и дополнительной литературы, ресурсов интернет, необходимых для освоения дисциплины *(список литературы оформляется в соответствии с требованиями ГОСТ и используется общая сквозная нумерация для всех видов источников)*

а) основная литература:

|  |  |
| --- | --- |
| № п/п | Источник |
| *1* | Грядовой, Д.И. Логика: общий курс формальной логики : учебник / Д.И. Грядовой. - 3-е изд., перераб. и доп. - Москва : Юнити-Дана, 2015. - 326 с. : ил., табл., схемы - (Содйоегдозит). - Библиогр. в кн. - |Электронный ресурс]. -ИКЬ: [11Ир://ЫЫюс1иЬ.ги/тйех.р11р?раде=Ьоок&1Й=1154()7](http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=115407) |
| *2* | Демидов, И.В. Логика : учебник / И.В. Демидов ; под ред. Б.И. Каверина. - 8-е изд. - Москва : Издательско-торговая корпорация «Дашков и К°», 2016. - 348 с. : ил. - (Учебные издания для бакалавров). - Библиогр. в кн. - [Электронный ресурс]. -ИКЬ: [11Ир://ЫЫюс1иЬ.ги/тйех.р11р?раде=Ьоок&1<1=45326()](http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=453260) |

б) дополнительная литература:

|  |  |
| --- | --- |
| № п/п | Источник |
| *3* | [Герасимова И.А.](http://www.zone-x.ru/DispetchShowPage.asp?Group_Id=ba375488) Введение в теорию и практику аргументации / И.А. Герасимова. - М.: Логос, 2007. - 310 с. |
| *4* | Ивин, А.А. Аргументация в процессах коммуникации : монография / А.А. Ивин. - Москва ; Берлин : Директ-Медиа, 2015. - 555 с. - [Электронный ресурс]. -ИКЬ: [11Ир://ЫЫюс1иЬ.ги/тйех.р11р?раде=Ьоок&1<1=429418](http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=429418) |

в) информационные электронно-образовательные ресурсы (официальные ресурсы интернет) \*:

|  |  |
| --- | --- |
| № п/п | Ресурс |
| 5 | [*М(р://р1а(о.8(ап1:ог<С.е<Си*](http://plato.stanford.edu/) *(Стэнфордская философская энциклопедия)* |
| 6 | [*[1Пр://№№№.1одюа11а11аае8.т1:о/*](http://www.logicalfallacies.info/)*- сайт, посвященный логическим ошибкам и практике аргументации* |
| 7 | [*М(рз://рЫ1рарегз.огд*](https://philpapers.org/) *- база Данных новейшей философской литературы* |
| 8 | Социальные и гуманитарные науки. Философия и социология :Библиогр. база данных. 1981-2016 гг. / ИНИОН РАН. - Москва, 2017. - (СО-КОМ). |
| 9 | *Moodle - Электронный университет ВГУ,* <https://edu.vsu.ru/course/view.php?id=7163>;  |

1. **Перечень учебно-методического обеспечения для самостоятельной работы**

|  |  |
| --- | --- |
| № п/п | Источник |
| *1* | [Арапов, Александр Владиленович.](https://lib.vsu.ru/zgate?ACTION=follow&SESSION_ID=6988&TERM=%D0%90%D1%80%D0%B0%D0%BF%D0%BE%D0%B2,%20%D0%90%D0%BB%D0%B5%D0%BA%D1%81%D0%B0%D0%BD%D0%B4%D1%80%20%D0%92%D0%BB%D0%B0%D0%B4%D0%B8%D0%BB%D0%B5%D0%BD%D0%BE%D0%B2%D0%B8%D1%87%5B1,1004,4,101%5D&LANG=rus) Логика высказываний : учебно-методическое пособие / А.В. Арапов .— Воронеж : Издательско-полиграфический центр Воронежского государственного университета, 2013 .— 17 с. — Тираж 25. 1,1 п.лЭлектрон. версия печ. публикации .— Свободный доступ из интрасети ВГУ .— Текстовый файл .— Штйо\х8 2000; АйоЬеАсгоЬа! Кеайег .— <СКк[:1111р:/А\л\л\\1|Ь.У8и.ги/е1|Ь/1ех18/те1110<1Аъи/т 13-138.рйГ>](http://www.lib.vsu.ru/elib/texts/method/vsu/m13-138.pdf). |

1. **Образовательные технологии, используемые при реализации учебной дисциплины, включая дистанционные образовательные технологии (ДОТ), электронное обучение (ЭО), смешанное обучение):** логическое построение дисциплины, установление межпредметных связей, обозначение теоретического и практического компонентов в учебном материале, актуализация личного и учебно-профессионального опыт обучающихся. Применяются различные типы лекций (вводная, обзорная, информационная, проблемная) и семинарских и практических занятий (проблемные, дискуссионные и др.). На семинарских и практических занятиях используются следующие интерактивные формы: ролевые, деловые, имитационные игры, групповое обсуждение, дискуссия, метод case-study, (анализ и решение профессиональных ситуационных задач). Применяются дистанционные образовательные технологии в части освоения лекционного материала, материала семинарских, практических занятий, текущей аттестации, самостоятельной работы по дисциплине или ее отдельным разделам.

**18. Материально-техническое обеспечение дисциплины:**

1. Типовое оборудование аудитории.

2. Проектор, слайды.

**19. Оценочные средства для проведения текущей и промежуточной аттестаций:**

| **№ п/п** | **Наименование раздела дисциплины (модуля)** | **Компетенция(и)** | **Индикатор(ы) достижения компетенции** | **Оценочные средства**  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 1. | Аргументация с точки зрения классической логики | УК-1 | УК-1.1. Разрабатывает и содержательно аргументирует стратегию практического решения проблемной ситуации на основе системного и междисциплинарного подходов | Выступление и участие в дискуссии.Устные сообщенияПрактические задания |
| 2. | Современные теории аргументативного дискурса | УК-1.1. Разрабатывает и содержательно аргументирует стратегию практического решения проблемной ситуации на основе системного и междисциплинарного подходов |
| 3. | Речевой акт и его структура | УК-1.2. Логично и аргументированно формирует собственные суждения и оценки. Отличает факты от мнений, интерпретаций, оценок в рассуждениях других участников деятельности |
| 4. | Элементы аргументативного дискурса | УК-1.1. Разрабатывает и содержательно аргументирует стратегию практического решения проблемной ситуации на основе системного и междисциплинарного подходов |
| Промежуточная аттестацияформа контроля – зачет с оценкой |

**Описание критериев и шкалы оценивания компетенций (результатов обучения) при промежуточной аттестации**

Для оценивания результатов обучения на зачете используются следующие ***показатели:***

1. знание учебного материала и категориального аппарата (верное и глубокое изложение понятий, фактов, закономерностей);
2. знание основных методов аргументации и умение связывать теоретические положения с областями их практического применения;
3. умение иллюстрировать ответ примерами, фактами, данными научных исследований;
4. умение решать задания по различным проблемам аргументативного процесса;
5. умение излагать материал в процессе ответа логически последовательно, профессионально грамотно, делать полные и обоснованные выводы;
6. успешное прохождение текущей аттестации.

Для оценивания результатов обучения на зачете используется зачет с оценкой.

Соотношение показателей, критериев и шкалы оценивания результатов обучения:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Критерии оценивания компетенций | Уровень сформированности компетенций | Шкала оценок |
| Полное соответствие ответа обучающегося всем перечисленным выше показателям по каждому из вопросов контрольно­измерительного материала. | Повышенный уровень | Отлично |
| Несоответствие ответа обучающегося одному из перечисленных показателей (к одному из вопросов контрольно-измерительного материала) и правильный ответ на дополнительный вопрос в пределах программы.ИЛИНесоответствие ответа обучающегося любым двум из перечисленных показателей (либо двум к одному вопросу, либо по одному к каждому вопросу контрольно-измерительного материала) и правильные ответы на два дополнительных вопроса в пределах программы. | Базовый уровень | Хорошо |
| Несоответствие ответа обучающегося одному из перечисленных показателей (к одному из вопросов контрольно-измерительного материала) и правильный ответ на дополнительный вопрос в пределах программы.ИЛИНесоответствие ответа обучающегося любым двум из перечисленных показателей (либо двум к одному вопросу, либо по одному к каждому вопросу контрольно-измерительного материала) и правильные ответы на два дополнительных вопроса в пределах программы.Несоответствие ответа обучающегося любым двум из перечисленных показателей и неправильный ответ на дополнительный вопрос в пределах программы.ИЛИНесоответствие ответа обучающегося любым трем из перечисленных показателей (в различных комбинациях по отношению к вопросам контрольно-измерительного материала). | Пороговый уровень | Удовлетвори-тельно |
| Несоответствие ответа обучающегося любым четырем из перечисленных показателей (в различных комбинациях по отношению к вопросам контрольно-измерительного материала). |  | Неудовлетво-рительно |

**Перечень вопросов к зачету**

1. Проблема истинности и ошибка «предвосхищение оснований» в логике и в аргументации.
2. Закон тождества и несовместимость суждений в логике и в аргументации.
3. Модель аргументации Ст.Тулмина.
4. Прагма-диалектический подход к анализу аргументации. Основные принципы.
5. Споры простые и сложные, единичные и множественные, смешанные и несмешанные. Единаяклассификачёция споров.
6. Дж. Остин о перформативных речевых актах.
7. Дж. Остин о структуре речевого акта и его коммуникативных характеристиках. Речевой акт как локуция, иллокуция и перлокуция
8. Дж. Серль о конституирующих правилах.
9. Специфические характеристики и конституирующие правила аргументативного речевого акта.
10. Имплицитные и косвенные речевые акты.
11. Стратегия максимально аргументативной интерпретации и принцип максимальной релевантности в интерпретации речевых актов.
12. Логический минимум и прагматический оптимум в анализе имплицитных аргументов.
13. Множественная и составная, сочинительная и подчинительная аргументации.
14. Семантическая пресуппозиция и прагматическая презумпция.
15. Пресуппозиция и презумпция в аргументации.
16. Приемы уклонения от обязанностей доказывания.
17. Нападки на личность и условия их допустимости.
18. Перенесение обязанности доказывания в несмешанных и смешанных дискуссиях.
19. Аристотель о трех классах аргументов: 1одоз, е!Иоз, ра!Иоз. Их использование в аргументации и в риторике.
20. Консенсус как исходное условие и основа всякой дискуссии.
21. Ссылка на авторитет, явная и скрытая.
22. Аргументация с точки зрения возможных последствий.
23. Необходимые и достаточные условия приемлемости высказываний.
24. Правила поведения пропонента и оппонента на завершающей стадии дискуссии.
25. Ошибки, основанные на использовании неясных выражений.
26. Ошибки, связанные с неправильным перенесением свойств с целого на часть и наоборот.
27. Ошибки и приемы искажения точки зрения. Цитирование.
28. Ясность выражений: соотношение мысли и словесной формы. Ответственность слушателя за смысл сказанного.
29. Контекстуальная природа слова.

**Перечень вопросов, обсуждаемых на практических занятиях**

1. Что означает термин “аргументация”? Почему теорию аргументации называют методологией обоснованного убеждения?
2. Как соотносятся понятия “аргументация” и “обоснование”?
3. Какими путями идет формирование убеждений?
4. Какие аспекты аргументативного дискурса исследуются сегодня специалистами?
5. Когда и где зародилось “искусство убеждать”?
6. Какова роль офистики в становлении аргументации?
7. В чем особенности сократовско-платоновского диалога?
8. Какова роль римской риторики в развитие теории аргументации?
9. Как развивалось искусство аргументации в Средние века и в Новое время?
10. Каковы судьбы изучения искусства аргументации в ХХ веке?
11. Какие основные способы аргументации Вы знаете?
12. Что означает “поле аргументации” и кто ввел это понятие?
13. Кто выступает субъектами аргументационного процесса?
14. Каковы основные стадии процесса аргументации?
15. Что такое доказательство?
16. Какова структура доказательства?
17. В чем отличие требований к доказательству и аргументации?
18. Что может выступать в качестве демонстрации?
19. Каковы логические требования к тезису и аргументам?
20. Какие аргументы считаются некорректными?
21. Какие виды опровержения Вы знаете?
22. Каковы наиболее типичные ошибки в доказательствах?
23. Какие виды диалога Вы знаете?
24. В чем состоят особенности интеллектуального диалога?
25. Каковы характерные особенности судебного диалога7
26. Каковы современные логические средства анализа диалога?
27. Какие требования предъявляются к рациональному диалогу?
28. Что такое спор, какие виды спора Вы знаете?
29. По каким критериям ведется классификация споров?
30. В чем отличие спора и полемики?
31. Каковы общие требования к спору?
32. Каковы особенности софистического спора и есть ли в нем какое-либо рациональное зерно?
33. Какие виды вопросов Вы знаете?
34. Какова структура вопроса?
35. Каковы логические требования к вопросам и ответам?
36. С какими манипулятивными приемами вопросно-ответного характера Вы сталкивались?
37. Что такое “Ли-вопросы”?
38. Риторический и справочный вопрос: сравнительный анализ.
39. Каковы наиболее распространенные ошибки в доказательствах?
40. Чем отличается софизм от паралогизма?
41. Какие аргументы относят к некорректным и почему?
42. В чем отличие логико-риторических эффектов от манипуляций?
43. Каковы способы нейтрализации софизмов?
44. Как “бороться” с организационно-процедурными уловками?
45. Какие особенности языка повседневного общения мешают осуществлению эффективного аргументативного дискурса?
46. Каковы основные идеи теории речевых актов Дж.Серля?
47. Какие “ловушки языка” Вы знаете?
48. Как употребление художественных тропов влияет на аргументаивный процесс?

Что такое “точка зрения” и что входит в ее структуру?

1. Что выступает базисом убеждений в той или иной точке зрения?
2. Существуют ли способы искажения точки зрения оппонента какие из них являются наиболее популярными?
3. Какие требования предъявляются к процедуре выдвижения точки зрения?
4. Имеет ли значение нравственная позиция оратора при выдвижении точки зрения?
5. Какие виды текстов Вы знаете, чем они отличаются друг от друга?
6. Какие требования предъявляются к научному тексту?
7. Существуют ли правила цитирования и какие опасности таит в себе некорректное цитирование?

**Перечень заданий для контрольных работ**

1. **Комплект заданий для контрольной работы № 1**

**Тема** «Аргументация с точки зрения классической логики».

1. Дайте определения следующим понятиям: речь, речевой акт, дискурс, тема, доказательство, опровержение, силлогизм, модус поненс, модус толленс, дилемма, эпихейрема, сорит, энтимема, топос, консенсус, паралогизм.

**Задание 1. Определите, произведена ли операция ограничения понятия:**

1. печатное издание – книга;
2. абзац – предложение;
3. предложение – законченная мысль;
4. город – населенный пункт Воронежской области;
5. слово – буква;
6. зима-январь;
7. законодательство – закон.
8. педагогика - андрагогика

**Задание 2. Исключите из ряда только одно понятие, так, чтобы оставшиеся имели ближайший род, укажите это родовое понятие:**

1. медь, серебро, железо, алюминий, золото;
2. автобус, троллейбус, пригородный электропоезд, трамвай, метро;
3. волк, заяц, белка, лиса, тигр;
4. наречие, глагол, подлежащее, местоимение, прилагательное.

**Задание 3: Можно ли рассматривать второе понятие в следующих парах как результат обобщения первого:**

1. староста группы – староста курса;
2. аудитория – здание университета;
3. москвич – житель столицы;
4. рубашка – нательная одежда;
5. президент – глава государства;
6. чашка – чайный сервиз;
7. колокол – колокольня

**Задание 4. Определите, произведено ли многоступенчатое обобщение или ограничение понятия:**

1. крупный город – многонаселенный город – столица – столица крупного государства;
2. рассказ – повесть – роман;
3. тонна – центнер – килограмм - грамм;
4. сосед по квартире – человек, живущий в соседней квартире – человек, живущий в том же доме – человек, живущий в соседнем доме;
5. Беларусь – Минская область – Минск.

**Задание 5. Определите виды понятий:**

1. крупнейшая библиотека страны;
2. скорость света;
3. антология по истории педагогики;
4. абзац;
5. горная гряда;
6. покой;
7. безразличие;
8. лидер;
9. педагогический процесс;
10. воспитание

**Задание 6. Установите отношения между понятиями:**

1. родственник, родство, родственные отношения, супружеские отношения, муж;
2. человек, имеющий детей – человек, имеющий несколько детей – человек, имеющий двух дочерей и одного сына – отец;
3. педагогический факультет, декан факультета, заведующий кафедрой, методист факультета, студенческие группы;
4. Государство, столица государства, европейская столица, Токио;
5. Шахматная фигура, игра в шахматы, шахматы, игра на шахматной доске;
6. Проект закона, закон, законность, беззаконие;
7. Ошибка, ошибочность, обнаруженная ошибка, исправленная ошибка;
8. Воронежский государственный университет – Московский государственный университет – Липецкий государственный университет – Кембриджский университет;
9. Педагогика – психология – возрастная психология – андрагогика – социальная педагогика; менеджмент в образовании;
10. Час – минута – секунда – период времени

**Задание 7. Определите, произведена ли операция деления объема понятия, если да, то проверьте его правильность:**

1. Европа: Западная Европа, Восточная Европа
2. Солнечная система: Юпитер, Венера, Земля, Марс, Сатурн, Плутон и др.
3. Дом: фундамент, стены, крыша;
4. Наука: гуманитарная, социальная, естественная;
5. Поезд: скорый, пассажирский, товарный
6. Дерево: лиственное, хвойное, широколиственное, без листьев;
7. Время года: зима, весна, лето, осень.
8. Часы: стекло, циферблат, механизм, задняя крышка
9. Хлеб: теплый, мягкий, немягкий и черствый;
10. Газеты: ежедневные, еженедельные, выходящие нерегулярно.

**Задание 8. Правильны ли следующие определения, в случае неправильности напишите, какие правила нарушены:**

1. Термометр – стеклянный физический прибор для измерения температуры тела.
2. Студент – человек, окончивший среднюю школу и поступивший в вуз.
3. Родственники – люди, находящиеся в родстве. Родство – связь между людьми, основанная на происхождении одного лица от другого или разных лиц от общего предка.
4. Педагогический процесс – это специально организованное педагогическое взаимодействие педагогов и воспитанников.
5. Познавательная деятельность – это единство чувственного восприятия и теоретического мышления.
6. Индуктивные и дедуктивные методы – это логические методы обобщения полученных эмпирическим путём данных.
7. Под исследованием в области педагогики понимается процесс и результат научной деятельности.

Комплект заданий для контрольной работы № 2

**Темы** «Современные теории аргументативного дискурса», «Речевой акт и его структура», «Элементы аргументативного дискурса». «Правила и ошибки в аргументации»

**Задание 1. Определите тип аргументации (доказательство, подтверждение, опровержение, критика):**

А) «Действительно, деструкцией всей системы отечественного образования и социального воспитания молодёжи приобрела в последние десятилетия такие масштабы, что сегодня становится совершенно очевидно: последствия этой действительно гуманитарной катастрофы для национальной истории и культуры наш народ не сможет преодолеть в течение многих десятилетий. Не просто «плохо образованные», но самое главное – духовно и физически деградировавшие новые поколения будут воспроизводить себе подобных, внедряя в сознание собственных чад искажённые социальные представления и нравственные нормы, ложные ценности и смыслы. Главное в произошедшей социальной трансформации – человек перестал быть творцом, созидателем, перестал ориентироваться на труд как необходимое условие бытия…, а превратился в простого потребителя…» (Из сборника «Отечественная и зарубежная педагогика», 2012 г.).

Б) «Величие исторической заслуги Св. Александра во всех подробностях ясно встаёт из его жизнеописания. Но его величие заключается не только в его делах и в том, какое влияние эти дела имели на последующие судьбы России: оно в нём самом, в его образе и в его личной святости. Здесь же сведения чрезвычайно скудны. Его житие не говорит ни о внутренних подвигах, ни о духовном возрастании. Даже его личная семейная жизнь остается в тени; сведения о ней ограничиваются краткими датами рождения, смертей и свадеб. Но за внешними делами постоянно стоит см Св. Александр. Его внутренний образ ощущается за всеми его поступками. И погружаясь в его житие, всё больше и больше начинаешь ощущать и понимать глубочайшую живую силу его личной святости»[[1]](#footnote-2)

В) «Первый и наиболее важный вопрос для учителей начальной школы есть вопрос о задаче начальной школы. Ответ на этот вопрос, по-видимому, сам собою ясен: задача учителя состоит в том, чтобы научить детей читать, писать, считать, вообще дать детям первоначальное образование. И многие учителя действительно останавливаются на подобном решении вопроса без какого-либо дальнейшего размышления. Однако неправильно было бы думать, что на обязанности учителя лежит лишь первоначальное научение чтению, письму и счёту и что, исполнив эту обязанность он может быть спокойным. Учимся мы, как говорит известная всем пословица, не для школ, а для жизни. Быть может для некоторых людей, ученых по призванию, и следует заниматься только наукою, но нельзя одним учением ограничиваться в начальной школе. Способности дитяти только начинают развиваться, и если бы во время школьного учения все заботы воспитателя направить только на изучение наук, развитие душевных способностей дитяти было бы односторонним – даже более, развитие одного ума могло бы вредно отразиться на развитии сердца и воли. А между тем развитие добрых качеств сердца и правильное развитие воли не только не менее, но даже более важно, чем развитие ума. Мы ценим человека не столько за его ум, сколько за его доброе сердце или твёрдую волю и характер». (Священномученик Фаддей (Успенский). Записки по дидактике. Общая дидактика. О задаче народной школы).

Г) «Когда педагогический процесс понимается как усовершенствование сил, органов, деятельности – словом, всей личности, тогда необходимо дать себе ясный отчёт о возможности усовершенствования, его фактической действительности и пределов.

Достижимы ли цели, поставленные педагогическому процессу? Может быть, они логически вытекают из современного состояния человеческой природы; может быть, педагогический процесс, исследуемый теоретически, нельзя иначе понять, как процесс усовершенствования личности; но при всём том, может быть, поставленные цели на практике недостижимы совсем или в большей части. Тогда нечего о них много и говорить, так как педагогика не есть что-либо подобное чистой математике, могущей развиваться вне жизненных практических соображений» (Каптерев П.Ф. Педагогический процесс. СПб., 1905. – С.33-75/Антология по истории педагогики в России (первая половина XX века).

**Задание 2. Определите структуру аргументации: тезис, аргументы и демонстрацию**

А) «Ликвидировать быстро безграмотность в нашей безграмотной России, где женское население местами сплошь безграмотно, да и мужского-то населения половина фамилии подписать не умеет, ликвидировать безграмотность в стране, где на некоторые губернии приходится до 300 тыс. безграмотных, при отсутствии букварей, бумаги, карандашей, перьев и пр., - разве это не утопия? Так казалось многим, но Малому Совнаркому были доставлены Главполитпросветом обширные материалы о темпе развития дела ликвидации неграмотности в целом ряде городов, и проект декрета был признан достойным внимания и утверждён. Этот декрет (Декрет о ликвидации безграмотности) имеет громадное значение. Массе темны и безграмотны не потому, что им нравится быть тёмными и безграмотными, а потому, что до сих пор нужны были особо благоприятные условия, чтобы рабочий или крестьянин, а тем более работница или крестьянка, будучи уже взрослыми, могли обучиться грамоте. Нет никого, кто бы обучил, объяснил, растолковал, нет времени, нельзя отлучиться от дома и пр.

Вот декрет и должен способствовать тому, чтобы были созданы такие условия, при которых каждый, желающий научиться грамоте, мог бы это сделать, не употребляя для этого героических усилий, не принося тяжёлых жертв» (Крупская Н.К. Сочинения: В 4 т. – М., 1930 -1934. – Т 2. – С 195-197)

Б) «**Идеалы русской педагогики**. Этический интерес общего блага давал своеобразное и иногда даже слишком резкое направление нашей общественной жизни в различные периоды русской истории. Литература древнерусская носит по преимуществу религиозно-нравственное направление. В XVIII веке, вследствие знакомства с Западной Европой, у нас явились другие интересы и задачи, но и здесь для лучших людей предметом усиленных стремлений остаётся всё та же добродетель и «умонаклонение к добру». XIX век, и особенно в последнее время, снова выдвинул на первый план «нравственные задачи жизни». Таким образом, наше народное миросозерцание не раз выдвигало, а со временем, судя по историческому прошлому, ещё и более выдвинет нравственные интересы жизни. Педагогу необходимо это хорошо и основательно уяснить себе. Для того же, чтобы плодотворно работать на избранном поприще, понять нам идеал и цель воспитания, полезно и необходимо углубиться в изучение истории русской педагогики» (Демков М.И. Курс педагогики. – М., 1918. – Ч.II. – С. 46-77)

**Задание 3.**

**3.1. Постройте опровержение тезису:** «Чувство собственного достоинства человека, его самоуважение – важнейшее качество человека, которое формируется в детстве, воспитывается атмосферой семьи и всего окружения ребенка, действиями и словами взрослых людей».

**3.2. Квалифицируйте допущенную в следующем рассуждении логическую ошибку. «**Духовное возрождение в России после распада СССР вполне состоялось: было восстановлено большое количество ранее разрушенных культовых зданий (храмов, мечетей, синагог), построены новые, духовно-нравственное воспитание введено в систему общего образования, в школах и вузах преподают религиозную культуру».

**3.3. Проанализируйте диалоги. Достаточно ли убедительными, на ваш взгляд, они являются в педагогическом общении. Какова логическая структура вопросов и ответов?**

**3.3.1.В.Н. Татищев «Разговор двух приятелей о пользе науки и училищ»:**

«Вопрос: Что есть добро?

Ответ: Разумеем такое обстоятельство, чрез которое мы можем истинное наше благополучие приобрести и сохранить.

Вопрос: Что разумеет истинное благополучие человека?

Ответ: Истинное совершенство, постоянное пребывание и сущее удовольствование или исполнение воли человека, из которых происходит истинное благополучие, т.е. спокойность души или совести, и о сих нужно человеку крайне прилежать.

Вопрос: Что есть зло?

Ответ: Есть такое обстоятельство, которое в чём-либо добру противится, или совершенство разрушает, или пребывание прекращает, или удовольствие отъемлет и к приобретению или сохранению оных препятствует, и сих человеку с крайней возможностью надобно беречься и бежать»

**3.3.2. Я.А. Коменский. Великая дидактика.**

**Вопрос: «*Есть три цели: человек должен быть 1) одаренным разумом среди всех, 2) владыкой над собой, 3) радостью для Бога.***

Ответ: Отсюда ясно, что человек поставлен среди видимых созданий с тем, чтобы быть:

1. Разумным созданием.
2. Созданием, владычествующим над другими созданиями.
3. Созданием, представляющим собою образ и радость своего Творца.

Эти три цели соединены так, что ни одной из них нельзя отбросить, так как на них зиждется основание настоящей и будущей жизни.

Вопрос: Что такое разумное создание?

Ответ: …Это значит всё исследовать и давать всему имена и всё исчислять, т.е. знать и иметь возможность назвать и понять всё, что находится в мире, как это ясно из «Книги Бытия» (2.19) или как поясняет Соломон (Притч. 7.17)…

Вопрос: Что значит быть владыкой всех созданий?

Ответ: ..Это значит, приспособляя к надлежащему все вещи, употреблять их с пользою для своих выгод, везде вреди созданий вести себя царственно, т.е. с достоинством и святостью… соблюдать дарованное достоинство; не служить никакому созданию, даже собственной плоти; свободно пользоваться всем для собственных услуг, хорошо знать, где, когда, каким образом и до какого предела благоразумно пользоваться каждой вещью…словом, быть в состоянии разумно управлять движениями и действиями внешними и внутренними, своими и чужими.

Вопрос: Что значит быть образом Божиим?

Ответ: …Значит в точности представлять совершенство своего первообраза, как сам Он говорит: «Будьте святы, как свят Я, ваш Бог».

***Эти три требования осуществляются, во-первых, в образовании, во-вторых, в добродетели, в-третьих, в благочестии.***

Если эти требования мы выразим тремя хорошо известными словами, то получим:

1. Образование
2. Добродетель, или нравственность.
3. Религиозность, или благочестие»
	* 1. **Мольер. Мещанин во дворянстве:**

«Г-н Журден: А что это за штука – логика?

Учитель философии: Это наука, которая учит нас трём процессам мышления.

Г-н Журден: Какие же они такие, эти три процесса мышления?

Учитель философии: Первый, второй и третий. Первый заключается в том, чтобы составлять себе правильное представление о вещах при посредстве универсалий, второй – в том, чтобы верно о них судить при посредстве категорий, наконец, третий – в том, чтобы делать правильное умозаключение при посредстве фигур».

**3.4. Как называется логическая ошибка, выявленная в линии контраргументации?**

**Аргумент**: «Мы должны обязательно помочь Сербии в военном отношении, я настаиваю на этом! Сербия, как и Россия, православная страна, которую населяют славяне!»

**Контраргумент:** «Позвольте! А как вопросы религии и национальности связаны с военной помощью? Я не вижу здесь никакой логики!».

**3.5. Подберите аргументы к тезису: «**То, чего хотят, воспитывая и способствуя воспитанию, определяется кругом воззрений, приносимых в дело» (И.Ф. Гербарт. Общая педагогика, выведенная из цели воспитания)

**3.6. Определите ошибки в аргументации:**

А) Студентка говорит преподавателю: «Если я по Вашему предмету получу двойку, то меня не возьмут замуж».

Б) **«**Сначала устроят розовые революции, а потом и до мировой войны недалеко».

 В)«Если Вам дорога жизнь Вашего сына, Вам необходимо поехать поговорить с этим психологом».

 Г)«Каждый россиянин должен быть пацифистом!

– Кто такие пацифисты?

– О-о-о, ты не знаешь, что такое «пацифист»? Это неудивительно, ты еще очень молодой и неопытный!»

Д) «Вы как человек грамотный в психологии, постоянно практикующий, должны согласиться с моими аргументами».

**Критерии оценки компетенций (результатов обучения) при текущей аттестации (контрольной работе):**

* оценка «отлично» выставляется, если не менее чем на четыре пятых всех заданий контрольной работы даны правильные, полные и глубокие ответы, раскрывающие уверенное знание студентом понятий, законов, закономерностей, принципов, фактов, содержащихся в конкретных материалах по теме; высокуюсформированность у него аналитико-синтетических операций и их успешное применение при изложении изучаемого материала; умение использовать теоретические знания при трактовке и объяснении практических ситуаций, а также представлять собственную профессиональную позицию;
* оценка «хорошо» выставляется, если не менее чем на две трети всех заданий контрольной работы даны правильные, полные и глубокие ответы, раскрывающие достаточное знание студентом понятий, законов, закономерностей, принципов, фактов, содержащихся в конкретных материалах по теме; хорошую сформированность у него аналитико-синтетических операций и в целом их адекватное применение при изложении изучаемого материала; хорошо или недостаточно сформированное умение использовать теоретические знания при трактовке и объяснении практических ситуаций, а также недостаточную ясность собственной профессиональной позиции;
* оценка «удовлетворительно» выставляется, если правильно выполнено не менее половины всех заданий контрольной работы, при этом допускается недостаточная полнота и глубина ответов, в которых студентом продемонстрирован необходимый минимум знаний понятий, законов, закономерностей, принципов, фактов, содержащихся в конкретных материалах по теме; слабая сформированность у него аналитико­синтетических операций, затруднения в их применении при изложении изучаемого материала; фрагментарное использование теоретических знаний при трактовке и объяснении практических ситуаций, несформированность собственной профессиональной позиции;
* оценка «неудовлетворительно» выставляется, если с минимально необходимым уровнем решения выполнено менее половины всех заданий контрольной работы, ответы демонстрируют незнание или поверхностное знание студентов понятий, законов, закономерностей, принципов, фактов, содержащихся в конкретных материалах по теме; несформированность у него аналитико-синтетических операций; неумение использовать теоретические знания при трактовке и объяснении практических ситуаций, несформированность собственной профессиональной позиции.

**Количественная шкала оценок:**

* оценка «отлично» выставляется, если безошибочно выполнено не менее 80% заданий контрольной работы, качество решения которых соответствует критерию оценки «отлично»;
* оценка «хорошо» выставляется, если безошибочно выполнено не менее 66% и не более 79% заданий контрольной работы, качество решения которых соответствует критериям оценки «отлично» или «хорошо»;
* оценка «удовлетворительно» выставляется, если безошибочно выполнено не менее 50% и не более 65% заданий контрольной работы, качество решения которых соответствует критериям оценки «хорошо» или «удовлетворительно»;
* оценка «неудовлетворительно» выставляется, если безошибочно выполнено менее 50% заданий контрольной работы, качество решения которых соответствует критериям оценки «удовлетворительно» или «неудовлетворительно».

**Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций** Оценка знаний, умений и навыков, характеризующая этапы формирования компетенций в рамках изучения дисциплины осуществляется в ходе текущей и промежуточной аттестаций.

Текущая аттестация проводится в соответствии с Положением о текущей аттестации обучающихся по программам высшего образования Воронежского государственного университета. Текущая аттестация проводится в форме устного опроса (индивидуального опроса, фронтальных бесед по вопросам семинарских занятий); письменных работ (контрольных работ). Критерии оценивания приведены выше.

Промежуточная аттестация проводится в соответствии с Положением о промежуточной аттестации обучающихся по программам высшего образования.

Контрольно-измерительные материалы промежуточной аттестации включают в себя теоретические вопросы, позволяющие оценить уровень полученных знаний и умений.

При оценивании используются количественные шкалы оценок. Критерии оценивания приведены выше.
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